

TURUN YLIOPISTO
YHTEISKUNTATIETEELLINEN TIEDEKUNTA

VALINTAKOE 24.5.2017

FILOSOFIA
POLIITTINEN HISTORIA JA VALTIO-OPPI
SOSIAALITIETEET

KLO 10–15

PYRKIJÄN OHJEET

Vastaaminen: Kirjoita kaikkiin vastauspapereihin nimesi ja henkilötunnuksesi. Kirjoita nimesi ja henkilötunnuksesi myös suttupapereihin. Kirjoita ehdottomasti eri papereille eri hakukohteiden vastaukset. Noudata lisäksi niitä ohjeita, joita annetaan tehtävämonisteessa: useissa tapauksissa myös jokainen vastaus pyydetään kirjoittamaan omalle paperille.

Vastaa yhden hakukohteen alalta annettuihin tehtäviin. Jos olet hakulomakkeessa ilmoittautunut useamman hakukohteen kokeeseen, vastaa molemmista annettuihin tehtäviin. Kokeessa ei voi enää muuttaa hakulomakkeessa ilmoitettuja hakukohteita.

Vastausaikaa on tasan viisi tuntia. Kokeesta saa poistua aikaisintaan klo 11:00.

Valintakokeessa ei saa käyttää laskinta.

Jos haluat käydä vessassa, tarvitset lisää suttupaperia, kynää tms., viittaa ja odota, kunnes valvoja tulee luoksesi. Salissa on oltava kaksi valvojaa paikalla, mikäli haluat vessaan. Odota kärsivällisesti, sillä valvoja ei välttämättä voi lähteä saattamaan sinua vessaan heti. Valvoja ei myöskään välttämättä vie kokelaita vessaan samassa järjestyksessä, jossa kokelaat ilmoittivat tarpeestaan käydä vessassa. Yksi valvoja voi saattaa vessaan vain yhden kokelaan kerrallaan.

Kun olet valmis: Jätä vastaukset, suttupaperit ja tehtäv vihko valvojalle ja esitä henkilöllisyystodistuksesi. Palauta kaikki valintakoemateriaalit valvojalle. Mitään materiaaleja et saa ottaa mukaasi kokeesta.

Tulokset julkaistaan viimeistään 30.6.2017. Sitä ennen pyydetään välttämään puhelintiedusteluja. Myöhemmin voi omaan valintaan liittyviä asioita tiedustella Turun yliopiston hakijapalvelusta.

VALINTAKOEMATERIAALIT

FILOSOFIA:

Räikkä ja Siipi (toim.): Ajattele, filosofoi. Tammi 2006.

POLIITTINEN HISTORIA JA VALTIO-OPPI:

Setälä, Maija: *Demokratian arvo. Teoriat, käytännöt ja mahdollisuudet*. Gaudeamus, Helsinki 2003 (tai uudempi painos).

Sekä artikkelit (12):

- Ahonen, Sirkka: Historiaa ilman suuria kertomuksia. Historianopetuksen politiikan ongelma.
- Clerc, Louis: Ulkoasiainministeriö ja Suomen maakuvapolitiikan koordinointi kylmän sodan aikana.
- Elo, Kimmo & Müller-Enbergs, Helmut: Suomen merkitys DDR:n ulkomaantiedustelun kohteena.
- Gerwarth, Robert & Horne, John: Poliittinen väkivalta Euroopassa ensimmäisen maailmansodan jälkeen: Johdanto.
- Grönholm, Pertti: Nostalgian ja utopian välissä. Historiallisen tiedon käyttö ja tehtävät Viron jälleeniäistymisen kamppailuissa vuosina 1987–1991.
- Haapala, Pertti & Tikka, Marko: Vallankumous, sisällissota ja terrori Suomessa vuonna 1918.
- Junila, Marianne: "Veljesvihan liekit – koululaiset muistelevat sisällissotaa syksyllä 1918.
- Katajisto, Kati: Isänmaan ja yleisen hyvän vuoksi. Suomen autonomian ajan alun johtomiesten uhrautuminen.
- Niemi, Mari K.: Naisten työläs taival puolueiden johtajiksi. Naisten puoluejohtajuuden mahdollistuminen sosiaalidemokraateissa, keskustassa ja kokoomuksessa 1987–2010.
- Suonpää, Mika: Näkökulmia brittilehdistön Suomen sota -kirjoitteluun, 1808 - 1809.
- Tilli, Jouni: Tiloja, linjauksia, retoriikkaa – historiapolitiikan ulottuvuuksia.
- Vares, Vesa: "Sillä jokainen suomalainen, jota ei ole voitettu Saksalle, on tappio Saksan asialle". Akateemisten saksalaisten havaintoja kansallissosialistisen Saksan maineesta Pohjoismaissa 1930-luvulla.

SOSIAALITIETEET:

Erola & Räsänen (toim.): Johdatus sosiologian perusteisiin. Gaudeamus, 2014, sivut 1-209

VALINTAKOEKYSYMYKSET 2017

FILOSOFIA

Vastaa jokaiseen neljään tehtävään. Huomaa, että 4. tehtävässä on neljä osiota. Kirjoita tehtävien 1 ja 2 vastaukset eri paperille kuin tehtävien 3 ja 4 vastaukset.

1. Objektivismi maun paradoksin ratkaisuyrityksenä (15 pistettä)
2. Milliläinen näkemys erisnimistä ja sen pääongelmat (15 pistettä)
3. Demokratian vastainen tiedollinen argumentti ja sen kritiikki (15 pistettä)
4. Vastaa seuraaviin kysymyksiin (yhteensä 15 pistettä):
 - a. Miten kulttuurien moninaisuuden synnyttämiä ongelmia voidaan Chandran Kukathasin mukaan pyrkiä ratkaisemaan? (5 pistettä)
 - b. Millaisia näkemyksiä ovat eettinen intuitionismi ja preskriptivismi? Millaisia ongelmia niihin liittyy? (6 pistettä)
 - c. Millä ehdoin toimintaa voidaan oikeusfilosofiassa pitää rangaistuksena? (2 pistettä)
 - d. Luonnehdi mitä "henkilöön kohdistuva diskriminaatio" tarkoittaa. (2 pistettä)

POLIITTINEN HISTORIA JA VALTIO-OPPI

Vastaa jokaiseen neljään tehtävään ja niiden kaikkiin osioihin valintakoemateriaalin pohjalta.

Kirjoita jokainen esseevastaus omalle, erillisille konseptiarkilleen (tehtävän 4 vastauksia voit lisäksi tarvittaessa jatkaa toiselle konseptiarkille).

Merkitse jokaiseen konseptiarkkiin henkilötietosi.

Näiden ohjeiden noudattamatta jättäminen voi johtaa valintakoevastaustesi hylkäämiseen.

Kiinnitä huomiota myös vastauksiesi rakenteen johdonmukaisuuteen, loogisuuteen ja hyvään ilmaisuun. Hyvä vastaus ei ole pelkkä luettelo, vaan ajateltu kokonaisuus.

Tehtävä 1. Määrittele seuraavat käsitteet lyhyesti (maksimissaan kolmella virkkeellä):

1a. Surunauhahistorioitsijat (1 piste)

1b. Viron kansanrintama (1 piste)

1c. Velvollisuusetiikka maskuliinisessa aateliskulttuurissa (1 piste)

1d. EKV-ilmio (1 piste)

1e. Suomalaisen akateemisen sivistyneistön "vanha Saksa-mielisyys" (1 piste)

1f. VATO (1 piste)

1g. Kantine (1 piste)

1h. Historiapolity (1 piste)

1i. Rosenholz-aineisto (1 piste)

1j. Vaasan verilöyly (1 piste)

(yhteensä 10 pistettä)

Tehtävä 2. Kirjoita esseet (korkeintaan yksi konseptipaperi per essee) seuraavista aiheista:

2a. Millaisia näkemyksiä suomalaisista, ruotsalaisista ja venäläisistä välittyi Britanniaan Suomen sodan aikana? Mistä aineksista ja millaisissa yhteyksissä näkemykset rakentuivat? (10 pistettä)

2b. Millainen merkitys Suomella oli DDR:n ulkomaantiedustelulle pohjoismaisessa vertailussa? Millaisia historiapolitiittisia piirteitä aiheeseen liittyvä keskustelu on saanut kylmän sodan päättymisen jälkeen? (10 pistettä)

(yhteensä 20 pistettä)

Tehtävä 3. Määrittele seuraavat käsitteet pääsykoekirjan mukaisesti (aloita kukin määrittely omalta sivulta; tehtävään voi käyttää korkeintaan yhden konseptiarkin):

3a. Klassinen demokratiakäsitys (3 pistettä)

3b. Äänestysmenettelyjen manipuloitavuus (3 pistettä)

3c. Fallibilismi (4 pistettä)

(yhteensä 10 pistettä)

Tehtävä 4. Kirjoita essee, jossa esittelet Habermasin kommunikatiivisen toiminnan teorian ja sijoitat sen pääsykoekirjassa käytettyyn normatiivisten demokratiateorioiden jaotteluun. Vastauksen maksimipituus on kaksi konseptiarkkia. (20 pistettä)

SOSIAALITIEETEET

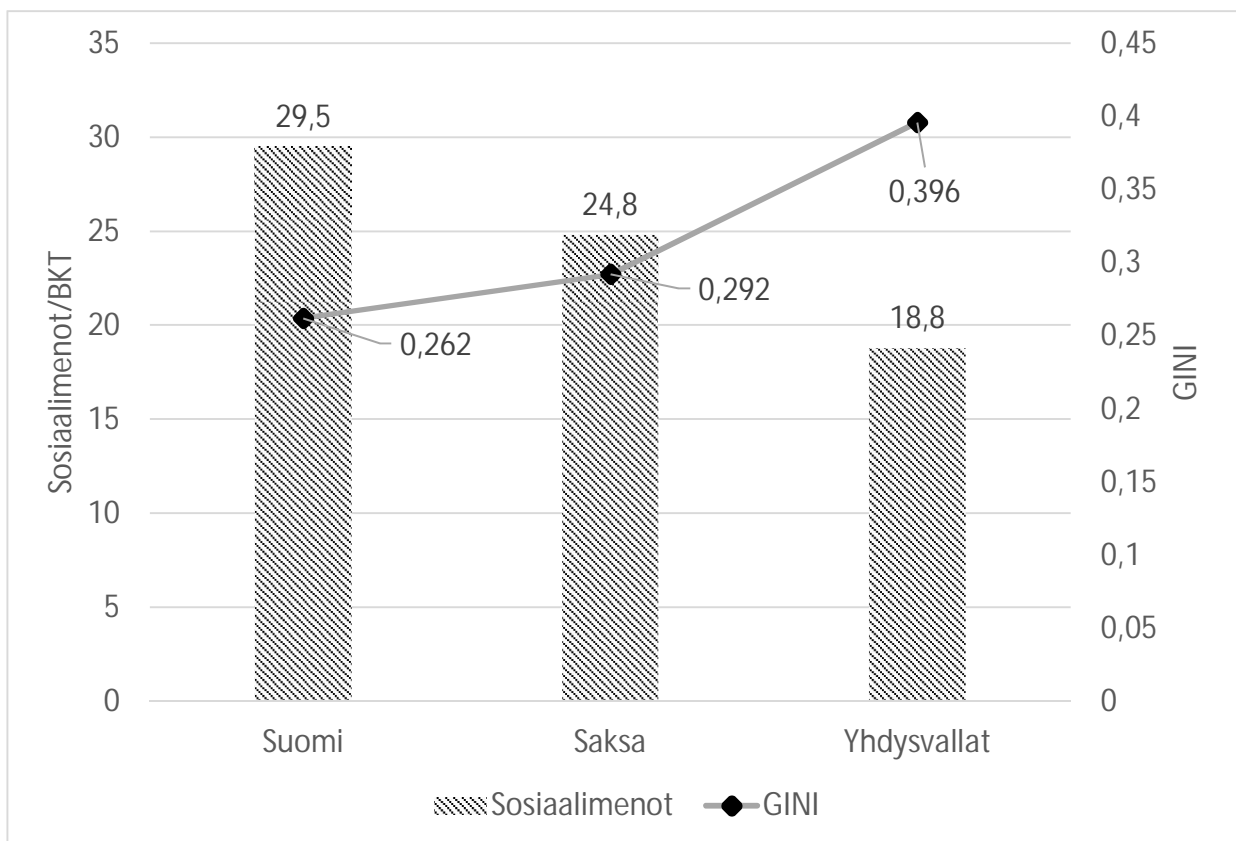
Vastaa jokaiseen kolmeen tehtävään.

Monivalintatehtävään vastataan erikseen jaetulle tehtävälomakkeelle. Esseetehtävään ja aineistotehtävään vastataan eri konseptipapereille. Huomioithan, että esseetehtävään on määritetty enimmäispituus, jota ei saa ylittää. Vastauksen enimmäispituuden ylittävää osuutta ei huomioida vastauksen arvioinnissa.

1. Monivalintatehtävä. Katso erillinen moniste. (20 pistettä)

2. Esseetehtävä. Kuvaile sosiaalityhteellisiä tutkimusmenetelmiä esimerkkejä käyttäen (max. 1 konsepti). (20 pistettä)

3. Aineistotehtävä. Alla olevassa kuviossa on esitetty tuloerojen suuruus ja julkisten sosiaalimenojen bruttokansantuoteosuus Suomessa, Saksassa ja Yhdysvalloissa. Tulonjaon tasaisuutta kuvaava GINI-indeksi voi saada arvoja 0 ja 1 välillä: täydellisen taseisessa tulonjaossa indeksin arvo on 0 ja täydellisen epätaseisessa 1. Mitä kuvio kertoo hyvinvointivaltiotyyppin ja tuloerojen suhteesta? (20 pistettä)



Kuvio 1. GINI-indeksi ja julkisten sosiaalimenojen BKT-osuus (%) Suomessa, Saksassa ja Yhdysvalloissa vuonna 2013. Lähde: OECD (2017)

